

# Домашние интеллектуальные собрания позднесоветского времени

Составитель блока Илья Кукулин

## От составителя

DOI: 10.53953/08696365\_2022\_173\_1\_122

From the Editor

В концептуальной предисловии к сборнику материалов «Литературные кружки и салоны» Марк Аронсон вкратце указал на интенсивное возрождение «кружковой» культуры в литературе русского модернизма [Аронсон 1929: 74], а Борис Эйхенбаум в том же сборнике пронизательно указал на возможность нового развития «домашних» форм социальности в советское время [Эйхенбаум 1929: 6]<sup>1</sup>. Такие «домашние» формы интенсивно развивались в относительно безопасный период 1950—1960-х, став площадкой для выработки новых режимов публичности в советских условиях<sup>2</sup>. Однако теоретически этот социальный феномен не изучен и доньше — хотя замечания о влиянии «кухонных разговоров» на общественную атмосферу в позднем СССР стали, кажется, уже общим местом, а Юлий Ким воспел эти разговоры в своем блестящем музыкальном спектакле «Московские кухни» (1990). Очень существенно, что помимо свободных частных дискуссий, условно обозначаемых как «кухонные», в позднем СССР сложились и более отрефлексированные и более упорядоченные формы частных интеллектуальных собраний: неофициальные семинары, чтения и обсуждения новых произведений в мастерских художников, дискуссионные кружки. Кроме того, новое — по сравнению с началом XX века — социальное самосознание приводило в 1960—1970-е годы к культивированию нетрадиционных типов мышления и разговора в таких постоянно существующих частных сообществах, которые в другую эпоху назвали бы салонами (см. о них, например: [Зиник 2019]).

- 
- 1 О социальных и политических истоках европейской культуры салонного обсуждения интеллектуальных проблем см.: [Craveri 2005].
  - 2 О режимах публичности см.: [Атнашев и др. 2021].

Сегодняшний этап изучения подобного рода сообществ — это прежде всего сбор и систематизация информации. Сведения о некоторых регулярных собраниях в Ленинграде представлены в энциклопедии «Самиздат Ленинграда» [Долинин и др. 2003], а Жозефина фон Цитцевиц в своей первопроходческой книге подробно проанализировала деятельность одного из ленинградских подпольных семинаров [von Zitzewitz 2016].

Нехватка подобных исследований затрудняет понимание позднесоветского общества в целом. Еще в 1851 году Сергей Уваров писал: «...частные, так сказать, домашние общества, состоящие из людей, соединенных между собой свободным призванием и личными талантами и наблюдающих за ходом литературы, имели и имеют не только у нас, но и повсюду ощутительное, хотя некоторым образом невидимое, влияние на современников» [Уваров 1851: 41]. Суждение о «невидимом влиянии» не потеряло актуальности за 170 лет. Особенно важно учесть это «невидимое влияние» при изучении таких обществ, как советское, где значительная часть важнейших культурных событий происходила в «полупубличных» пространствах или вообще в узком кругу друзей и коллег.

Предлагаемая подборка статей, как мы надеемся, будет способствовать заполнению этой лакуны. Наша задача — выработать теоретические подходы к изучению домашних интеллектуальных собраний советской эпохи и к изучению их «невидимого влияния»<sup>3</sup>. **Максим Лукин** анализирует соотношение публичной деятельности и приватного «собрания сообществ» в жизни писательницы-фантастки Ариадны Громовой; его работа позволяет оценить масштабность этой недооцененной фигуры и значение домашних собраний в практике подцензурных, постоянно публиковавшихся советских фантастов. **Анна Писманик** в анализе собраний «Лианозовской школы» — вроде бы хорошо изученной с точки зрения ее художественной продукции — едва ли не впервые обсуждает новые режимы публичности, выработанные в результате многолетней организационной работы Оскара Рабина. Наконец, **Антонина Белугина** впервые анализирует «невидимое влияние», которое оказал действовавший в Москве в конце 1970-х — начале 1980-х семинар по обсуждению новейших произведений неофициального искусства — и генезис этого семинара как уникальной институции.

Статьи, включенные в подборку, подготовлены в рамках исследовательского проекта «Сети и институты в советской литературе», реализуемого в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» в составе мегапроекта «Литература как культурная практика и социальный опыт».

---

3 Мария Майофис предположила, что в разных кружках, называемых «литературными», литература занимала разное место — более того, само понимание того, что такое литература, могло в них различаться [Майофис 2014]. Статьи из этой подборки подтверждают мысль М. Майофис — применительно не только к литературе, но и к изобразительному искусству.

## Литература / References

- [Атнашев и др. 2021] — *Атнашев Т., Велижев М., Вайзер Т.* Двести лет опыта. От буржуазной публичной сферы к российским режимам публичности // Несовременная публичная сфера. История режимов публичности в России / Сост. Т. Атнашев, Т. Вайзер, М. Велижев. М.: Новое литературное обозрение, 2021. С. 5—83.
- (*Atnashev T., Velizhev M., Weiser T.* Dvesti let opyta. Ot burzhuznoy publichnoy sfery k rossiyskim rezhimam publichnosti // Nesovershennaya publichnaya sfera. Istoriya rezhimov publichnosti v Rossii / Comp. by T. Atnashev, T. Weiser, M. Velizhev. Moscow, 2021. P. 5—83.)
- [Аронсон 1929] — *Аронсон М.* Кружки и салоны // Аронсон М., Рейсер С. Литературные кружки и салоны / Под ред. Б. Эйхенбаума. Л.: Прибой, 1929. С. 15—82.
- (*Aronson M. Kruzhki i salony // Aronson M., Reiser S. Literaturnye kruzhki i salony / Ed. by B. Eikhenbaum. Leningrad, 1929. P. 15—82.*)
- [Зиник 2019] — *Зиник З.* С надеждой на встречу // Colta.ru. 2019. 1 октября (<https://www.colta.ru/articles/literature/22550-god-nazad-umerla-elena-shumilova-vspominaet-zinoviy-zinik> (дата обращения: 19.12.2021)).
- (*Zinik Z. S nadezhday na vstrechu // Colta.ru. 2019. October 1 (<https://www.colta.ru/articles/literature/22550-god-nazad-umerla-elena-shumilova-vspominaet-zinoviy-zinik>) (accessed: 19.12.2021)).*)
- [Долинин и др. 2003] — *Долинин В.Э., Иванов Б.И., Останин Б.В., Северюхин Д.Я.* Самиздат Ленинграда, 1950-е — 1980-е: Литературная энциклопедия / Под общ. ред. Д.Я. Северюхина. М.: Новое литературное обозрение, 2003.
- (*Dolinin V.E., Ivanov B.I., Ostanin B.V., Severiukhin D.Ja. Samizdat Leningrada, 1950-e — 1980-e: Literaturnaja entsiklopediya / Ed. by D.Ja. Severiukhin. Moscow, 2003.*)
- [Майофис 2014] — *Майофис М.* Методология изучения литературных сообществ: [видео] // Постнаука. 2014. 17 октября ([https://www.youtube.com/watch?v=2Xyvv7TpKWg&ab\\_channel=%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0](https://www.youtube.com/watch?v=2Xyvv7TpKWg&ab_channel=%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) (дата обращения: 19.12.2021)).
- (*Mayofis M. Metodologiya izucheniya literaturnykh soobshchestv: [video] // Postnauka. 2014. October 17 ([https://www.youtube.com/watch?v=2Xyvv7TpKWg&ab\\_channel=%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0](https://www.youtube.com/watch?v=2Xyvv7TpKWg&ab_channel=%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0)) (accessed: 19.12.2021)).*)
- [Уваров 1851] — *Уваров С.С.* Литературные воспоминания (Редактору «Современника») // Современник. Т. 27. № 6. Отд. 2. С. 37—42.
- (*Uvarov S.S. Literaturnye vospominaniya (Redaktoru "Sovremennika") // Sovremennik. 1851. Vol. 27. № 6. Sect. 2. P. 37—42.*)
- [Эйхенбаум 1929] — *Эйхенбаум Б.* Предисловие // Аронсон М., Рейсер С. Литературные кружки и салоны / Под ред. Б. Эйхенбаума. Л.: Прибой, 1929. С. 3—7.
- (*Eikhenbaum B. Predislovie // Aronson M., Reiser S. Literaturnye kruzhki i salony / Ed. by B. Eikhenbaum. Leningrad, 1929. P. 3—7.*)
- [Craveri 2005] — *Craveri B.* The Age of Conversation / Transl. from Italian by T. Waugh. New York: The New York Review of Books, 2005.
- [von Zitzewitz 2016] — *von Zitzewitz J.* Poetry and the Leningrad Religious-Philosophical Seminar 1974—1980: Music for a Deaf Age. Modern Humanities Research Association; Routledge, 2016.