

Антропология недосказанного

Иван Гринько

Анна Шевцова

Антропология недосказанного

Табуированные темы
в советской послевоенной
карикатуре



НОВОЕ
ЛИТЕРАТУРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

2025

УДК [741.5:32]«19»-1
ББК 85.156.43(2)6
Г85

Редактор серии Г. Ельшевская

Рецензенты: *Омельченко Е. А.* — доктор исторических наук, декан факультета регионоведения и этнокультурного образования (ИСГО МПГУ); *Куприянов Б. В.* — доктор педагогических наук, профессор департамента педагогики (МГПУ); *Иванова Е. М.* — кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической психологии (РНИМУ им. Н. И. Пирогова)

Монография рекомендована к печати ученым советом
ИСГО МПГУ 17.03.2025.

Гринько, И.; Шевцова, А.

Г85 Антропология недосказанного: табуированные темы в советской послевоенной карикатуре / Иван Гринько, Анна Шевцова. — М.: Новое литературное обозрение, 2025. — 256 с.: ил. (Серия «Очерки визуальности»).

ISBN 978-5-4448-2654-6

Как табуированные темы отражались в карикатурах главного сатирического издания в СССР — «Крокодила»? Иван Гринько и Анна Шевцова в своей книге рассматривают карикатуры из культового журнала с точки зрения визуальной антропологии. Авторы последовательно анализируют сами карикатуры и контекст их создания, чтобы показать, как «Крокодил» стал для своего времени своеобразной фабрикой мемов, формирующей стереотипы и паттерны поведения, определяющей взгляды на мир, актуальные и для постсоветского времени. В первой части книги исследователи фокусируются на том, как в «Крокодиле» изображались или не изображались различные этносы СССР, создавались их устойчивые визуальные образы; во второй части речь идет об универсальных антропологических темах, по тем или иным причинам игнорируемых официальным дискурсом — от алкоголизма и татуировок до морального облика советского гражданина. Иван Гринько — историк, специалист по визуальной антропологии, доктор исторических наук, MA in Cultural Management; эксперт в сфере менеджмента наследия и культурного туризма. Анна Шевцова — доктор исторических наук, антрополог, профессор кафедры ЮНЕСКО, заместитель декана факультета регионоведения и этнокультурного образования по научной работе (ИСГО МПГУ); член Союза художников России (секция «Этнографическое искусство»); тату-мастер студии «Шелковые чернила» (Москва).

УДК [741.5:32]«19»-1
ББК 85.156.43(2)6

© И. Гринько, А. Шевцова, 2025
© Д. Черногаев, дизайн серии, 2025
© ООО «Новое литературное обозрение», 2025

Содержание

Вступление	6
----------------------	---

Часть I

Первые среди равных	40
«Никто у нас не Лифшиц...»	59
Кавказ в зеркале советской послевоенной карикатуры	63
«Визуальные колонии»	77
Сибириада и «сибиряки»	89
«Неэкзотичные»	99
Народы умолчания	107
«У вас негров линчуют»	115

Часть II

«Облико морале» в советской карикатуре	138
«Граждане алкоголики, хулиганы, тунеядцы»	154
«Не забуду ЦК ВЛКСМ» и «Выставка авангарда»: Татуировка в советской карикатуре	173
«Шалю я, шалю»: Шалости и педагогика в советской карикатуре	194
«НИИкому не нужно»	207
Вместо заключения	229
Список литературы	231
Сведения об авторах	251

Вступление

Смешное обладает одним, может быть, скромным, но бесспорным достоинством: оно всегда правдиво. Более того, смешное потому и смешно, что оно правдиво.

*Фазиль Искандер.
«Праздник ожидания праздника»*

Сатира, — как писал за миллион лет до нашей эры Самуил Лурье, — приемная дочь утопии.

С. Гедройц

Современная культура становится все более ориентированной на визуальное восприятие¹. Именно поэтому интерес к карикатуре как социокультурному явлению и ее истории легко объясним. За последние годы появились обзоры истории карикатуры в отдельных культовых изданиях², подборки работ и альбомы известных карикатуристов³, исследования, посвященные различным аспектам карикатуры в исторической ретроспективе⁴, анализ

¹ *Mitchell W. J. T.* Image science: Iconology, visual culture, and media aesthetics. University of Chicago Press, 2015.

² *Farmer P.* Playboy Laughs: The Comedy, Comedians, and Cartoons of Playboy. Beaufort Books 2017; *Mankoff B.* The New Yorker Encyclopedia of Cartoons: A Semi-serious A-to-Z Archive. Hachette UK, 2018.

³ *Елкин С.* Двуглавая Россия: История в картинках. М.: Альпина Паблишер, 2016; *Ефимов Б., Фрадкин В.* XX век в карикатурах. М.: АСТ, 2019.

⁴ *Голубев А. В.* «Подлинный лик заграницы»: Образ внешнего мира в советской политической карикатуре, 1922–1941 гг. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018; *Фандо Р. А.* Карикатура как историко-научный источник // История науки: источники, памятники, наследие: Материалы науч. конф. Москва 19–20 октября 2016 г. / РАН, Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова [и др.]; редкол.: Ю. М. Батурин [и др.]. М.: Янус-К, 2016. С. 54–66; *Husband T.* Dictators in cartoons: Unmasking monsters and mocking tyrants. Arcturus

локальной карикатуры¹ и специализированные работы по карикатуре в имперском контексте², в том числе о роли карикатуры в нациестроительстве³ и межнациональных конфликтах⁴, а также гендерной истории⁵.

Эта книга не столько об истории советской карикатуры или советской повседневной жизни, сколько о возможностях визуальной антропологии при работе с темами, находящимися в «серой зоне», о которых не было принято говорить публично⁶. Однако то, что не было досказано, все равно оставалось на страницах СМИ в виде иллюстраций, карикатур, зарисовок, фотомонтажей и коллажей.

Publishing, 2016; *Rose L.* Psychology, art, and antifascism: Ernst Kris, EH Gombrich, and the politics of caricature. Yale University Press, 2016; *Haywood I.* The rise of Victorian caricature. Palgrave Macmillan, 2020.

- ¹ *Жулякова Н.В.* «Обличать, колоть и жалить». Сатирическая журналистика Томска конца XIX—начала XX века / Науч. ред. О.И. Лепилкина. Томск: ИД ТГУ, 2020.
- ² *McKinney M.* Redrawing French Empire in Comics. Ohio State University Press, 2013; *Odumosu T.* Africans in English caricature, 1769–1819: Black jokes, White humour. Harvey Miller Publishers, 2017; *Lester A.* Comic empires: Imperialism in cartoons, caricature, and satirical art. Manchester University Press, 2019.
- ³ *Bigi A. et al.* When satire is serious: how political cartoons impact a country's brand // *Journal of Public Affairs.* 2011. Vol. II. № 3. P. 148–155; *Hunt T.L.* Defining John Bull: political caricature and national identity in late Georgian England. Taylor & Francis, 2017.
- ⁴ *Алентьева Т.В.* Англо-американская война 1812–1815 годов в отражении американской карикатуры // *Мир культуры: культуроведение, культурология, культурология:* Сб. науч. трудов / Под ред. Т.Н. Арцыбашевой и др. Вып. 5. Курск: Курский гос. ун-т, 2016. С. 41–43; *Каменская Е.В.* Советско-китайский конфликт во второй половине 1960-х гг. в зеркале советской сатиры // *Вестник Томского гос. ун-та.* 2019. № 448. С. 119–128; *Danjoux I.* Political cartoons and the Israeli-Palestinian conflict. Manchester University Press, 2018.
- ⁵ *McCreery C.* The Satirical Gaze: Prints of Women in Late Eighteenth-Century England. Oxford University Press, 2004.
- ⁶ *Берк П.* Взгляд историка. Как фотографии и изображения создают историю / Пер. А. Воскобойникова. М.: Бомбора, 2023. С. 48.

Хорошая новость: искусство может показать такие аспекты социальной реальности, которые тексты обходят стороной. Плохая новость: изобразительное искусство часто менее реалистично, чем кажется, и искажает социальную реальность, а не отражает¹.

Таким образом, наше исследование логически продолжает классическую схему анализа визуального², расширяя ее за счет контекстуального анализа, придающего новые значения сюжетам и образам.

Советская смеховая культура сама по себе была крайне специфическим явлением мировой культуры, которое с одной стороны, заимствовало многие элементы российской смеховой культуры, но в то же время обрело совершенно особые формы и смыслы:

Ни в одной цивилизации не было такой причины для смеха, как в СССР, потому что нигде в мире народу не обещалось царство Божье на земле. С такой идеологией не смогли бы существовать и благополучные (относительно) Соединенные Штаты. Контраст возвышенного (коммунистического идеала) и низменного (советской реальности) был настолько ярким, что не смеяться советский народ просто не мог³.

Советская смеховая культура уже стала объектом многочисленных исследований⁴. Однако мы решили остановить

¹ Берк П. Взгляд историка. С. 48.

² Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: Учебник / пер. с польск. Н.В. Морозовой, вступ. ст. Н.Е. Покровского. М.: Логос, 2007.

³ Столяр М. Советская смеховая культура. Киев: Стилос, 2011. С. 6.

⁴ Мельниченко М. Советский анекдот (Указатель сюжетов). М.: Новое литературное обозрение, 2014; Добренко Е., Джонсон-Скрадоль Н. Госсмех. Сталинизм и комическое. М.: Новое литературное обозрение», 2022.

ся на одном пока недостаточно изученном ключевом источнике — на карикатурах журнала «Крокодил». Данный источник уже привлекал внимание¹, однако комплексного сравнительного его рассмотрения в этот временной период еще не было. Сам по себе этот материал крайне интересен своей двойственной природой. С одной стороны, «Крокодил» был едва ли не ведущим пропагандистским СМИ с тиражом, достигавшим 6,5 млн экземпляров, что с учетом специфики его потребления увеличивало реальную аудиторию в несколько раз. (Естественно, объемы выпуска «Крокодила» менялись в разных десятилетиях, причем серьезно. Для сравнения:

1955 — 600 000 экз.
 1965 — 2 900 000 экз.
 1975 — 5 850 000 экз.
 1985 — 5 300 000 экз.
 1991 — 2 087 500 экз.)

¹ Голубев А. В. «Европы мрачен горизонт»: образ Запада в советской карикатуре 1920-х годов // Преподавание истории в школе. 2008. № 1. С. 27–33; Плеханов А. А. Коммуникационная модель советского комикстрипа: журнал «Крокодил» как медиа в 1940-е гг. // Изотекст — 2022: Материалы VII междунар. конф. исследователей рисованных историй и визуальной культуры. М.: РГБМ, 2022. С. 8–30; Подольский С. И. Образ Петра I в советских карикатурах (по материалам журнала «Крокодил») // Рождение Российской империи: взгляд сквозь столетия: Материалы Всерос. науч. конф., приуроченной к 300-летию создания Российской империи. СПб., 2022. С. 275–289; Червяков Р. Ю. «Надо бить смехом»: журнал «Крокодил» и советские карикатуристы в годы холодной войны (конец 1940-х — начало 1990-х гг.) // Российская история. 2023. № 5. С. 121–138; Червяков Р. Ю. Опыт комплексного анализа политической карикатуры при изучении советской идеологии конца 1970-х — середины 1980-х гг. (по материалам журнала «Крокодил») // Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки. Сб. ст. / Авт.-сост. Е. А. Воронцова; отв. ред. А. Г. Голиков. М., 2019. С. 738–747; Ety J. Graphic satire in the Soviet Union: Krokodil's political cartoons. Univ. Press of Mississippi, 2018.

Однако, с другой стороны, «Крокодил», как элемент публичной политики изначально не предполагался для индивидуального чтения, что видно по воспоминаниям его читателей.

Вечером слушали радиопередачу из Москвы «Пиковая дама», читали журнал «Огонек» № 6 и три журнала «Крокодил», читали роман Б. Полевого «Золото»¹.

В институте встретила Тамару, Мариэту, Галю, Гену Рожкова, Ерзаковича, потом пришла Вера Борисенко. Посидели немного, почитали «Крокодилов»².

В 1933 г. по решению Политбюро журнал был передан газете «Правда», и с этого момента он и по сути, и по содержанию являлся не столько сатирическим, сколько идеологическим и пропагандистским изданием всесоюзного масштаба.

«Крокодил», хотя и был «главным» сатирическим органом печати в СССР, все же далеко не самым смелым, даже в перестройку³.

Вероятно, именно по этой причине он и не смог пережить крушение социалистической системы и адаптироваться к новым постсоветским реалиям. Чтобы оценить,

¹ *Грамматин Сергей*. Дневниковая запись. 15.03.1951 // Прожито. URL: <https://corpus.prozhito.org/note/220085>.

² *Хонду Нинель*. Дневниковая запись. 20.01.1954 // Прожито. URL: <https://corpus.prozhito.org/note/603139>.

³ *Крошин Г.* Владимир Мочалов: «Мы оказались жалкими и ничтожными» // Бостонский кругозор. 22.05.2023. URL: <https://www.bostonkrugozor.com/show/article.4639.html>.

насколько серьезно в Советском Союзе относились к карикатурам, достаточно вспомнить, что идейный и художественный уровень журнала обсуждались даже на заседаниях Центрального комитета партии¹. По мнению Джона Этти (J. Etty), журнал

...был уникален тем, что более семидесяти лет выпускал санкционированные государством графические сатирические комментарии к советским и международным событиям (перевод мой. — И. Г.)².

В данном случае вполне уместно использовать применительно к его сатире и юмору термин «госсмех»³, то есть смех, спускаемый сверху, но при этом крайне зависящий от вкусов и настроений целевой аудитории.

За ужином с Суит-Джо Ньюманом и Джоном Уокером из журнала *Time* мы спросили их, заметили ли они отсутствие смеха. Они ответили, что заметили. И добавили, что через некоторое время эта мрачность заражает и тебя, и ты сам становишься серьезным. Ньюман и Уокер показали нам номер советского юмористического журнала под названием «Крокодил» и перевели некоторые шутки. Это были не смешные, а острые, сатирические шутки. Они не вызывали смеха, в них не было веселости⁴.

¹ Постановление ЦК ВКП(б) «О журнале „Крокодил“» // О партийной и советской печати. М.: Правда, 1954. С. 599–601; О журнале «Крокодил» из постановления ЦК ВКП(б), 1948 г. // О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении: Сб. документов и материалов. М.: Мысль, 1972. С. 271–272.

² Etty J. Op. cit.

³ Добренко Е., Джонссон-Скрадоль Н. Указ. соч.

⁴ *Стейнбек Дж. Русский дневник* / Пер. Е. Кручина. М.: Э, 2017.

Самый печальный юмор в наши дни, я думаю, русский. Чего вы хотите? Когда живешь в стране, где всю зиму надо тереть снегом посиневший нос, особенно не разрезвишься, даже при помощи водки¹.

Впрочем, у адресатов крокодильских посланий тоже довольно часто не было иллюзий по поводу реальной ценности советской сатиры:

Марина (с горечью). У меня все по штампу, окончила факультет... филологический... Его называют — факультет невест. Занимаюсь сатирой.

Сын Милосердова. Русской или иностранной?

Марина. Нашей.

Сын Милосердова. Девятнадцатым веком?

Марина. Нет, современной.

Сын Милосердова. У вас потрясающая профессия. Вы занимаетесь тем, чего нет (х/ф «Гараж», реж. Э. Рязанов, 1979).

Главный редактор «Крокодила» уже в 2000-е годы Сергей Мостовщиков довольно точно описал стилистику и целевую аудиторию издания:

Выжил только «Крокодил». Во-первых, потому, что крокодил; во-вторых, потому, что шутка для рабочего класса. «Крокодил» выходит от имени работяг, беспредельщиков таких бесстрашных, потом — и от имени закомплексованных, злых и обиженных...²

¹ Вудхауз П. Г. Дядя динамит: Роман. Рассказы / Пер. с англ. Н. Трауберг. М.: Эксмо, 2004. С. 315.

² Толстой И. Старая злоба и свежая падаль // Радио «Свобода». 2014. URL: <http://www.svoboda.org/a/27414439.html>. (Ресурс заблокирован по требованию Роскомнадзора.)

В кинематографе образ целевой аудитории «Крокодила» был воплощен Леонидом Куравлевым в трагикомедии «Живет такой парень» (реж. Василий Шукшин, 1964). Герой Л. Куравлева шофер Пашка Колокольников признается: «Люблю смешные журналы. Особенно про алкоголиков. Носяру во нarisуют!»

По меткому выражению писателя Дмитрия Петрова, «журнал „Крокодил“ во всей его истории — это гибридное издание, это сочетание народности с антинародностью»¹. Таким образом, на его страницах мы можем видеть и как идеология формировала этнические образы, и как она в этих же карикатурах следовала массовым стереотипам. Знаменитая писательница Людмила Петрушевская, успевшая в молодости поработать в редакции «Крокодила», была еще более категорична в своих воспоминаниях:

«Крокодил» конца пятидесятих представлял собой прокуренную контору, где сидели серьезные пожилые мужички и занимались карательной юмористикой.

...это были трудяги, со скрежетом сочиняющие шутки, прибаутки и фельетоны, которые, будучи опубликованы, плавно переходили в оргвыводы с последующим приговором. Такая прокуратура с присвистом и вприсядку.

Население жаловалось в журнал как бы изнутри картины Брюллова «Последний день Помпеи». Юмористы мчались в командировки. По фельетонам назначались цеховские проверки, героев журнала сажали, выгоняли из партии. Они (в основном мелкие начальники) не сдавались, жаловались. Всем вилы в бок! Какой может быть смех в таких жутких обстоятельствах. Крик и вой в лучшем случае. Утро стрелецкой казни².

¹ Там же.

² *Петрушевская Л. С.* Девятый том. М.: Эксмо, 2003. С. 139.

Подобные (иногда очевидно преувеличенные) представления об эффектах крокодильских публикаций были распространены и среди его читателей:

Папа не удержался и написал об этом коротенький юмористический рассказ, который по несчастной случайности опубликовали в журнале «Крокодил». Готов побиться о заклад, что никто на свете, кроме самих Россельсов, не догадался, кто был прототипом этого старого шарлатана, и никому не было дела до этой истории. Но наша дачная компания решила, что это чуть ли не публичный донос и что старика этого, а также всех, кто его пригревал, могут в лучшем случае выслать из Москвы по этапу, а в худшем вообще арестовать¹.

Вместе с тем негативная рецензия в ведущем сатирическом издании действительно могла спровоцировать разговоры даже на уровне ЦК КПСС² и повышенную тревожность у ее главных героев. Это вело к тому, что «Крокодил» начинал восприниматься как один из социальных институтов восстановления справедливости:

И помалкивают люди-то. И я молчу. Неужели до меня не нашлось такого принципиального человека, чтобы сообщить в дирекцию авто(парка)вокзала, в газету, в «Крокодил»?³

В итоге эффект от крокодильского вмешательства был настолько серьезным, что даже приводил к аферам:

¹ *Драгунский Д. В.* Подлинная жизнь Дениса Кораблева. Кто я? «Дениска из рассказов» или Денис Викторович Драгунский? Или оба сразу? М.: АСТ, 2023. С. 364.

² *Белошапка Н. В.* Государство и культура в СССР: от Хрущева до Горбачева: Монография. Ижевск: Удмуртский ун-т, 2012.

³ *Архиреев Виктор.* Дневниковая запись. 03.04.1967 // Прожито. URL: <https://corpus.prozhito.org/person/3049>.

В процветающий совхоз приезжал внезапно корреспондент столичного сатирического журнала «Крокодил». Да не просто приезжал на автобусе, а на «Волге» ближайшего райкома партии, ибо именно оттуда всякий раз начинал, соблюдая субординацию, предъявив мандат-командировку и уже вызнав кое-что там вверху, ибо приехал по сигналу, что не все в районе благополучно. И дня три-четыре исправнейшим образом занимался совхозными делами. Радостно и готовно ему нашептывали доброхоты и добровольцы (обычно тишком, оглядываясь), на что обратить внимание. А так как безбожно воровали всюду, а у Эдика даже образование кой-какое специальное было (три курса сельскохозяйственного института, выгнали за подделку экзаменационных книжек сразу пятерым приятелям), то материал накапливался очень быстро. На хороший и большой фельетон. И не пряча того, что вызнал, даже сожалея и сочувствуя, рассказывал обо всем журналист руководителям этого совхоза. И непременно был приглашаем на прощальный ужин. Проходивший по-разному, но с одинаковым концом: с глаза на глаз вручался приезжему конверт с деньгами. (И заметь, всегда одна и та же сумма — пять тысяч. Ни больше, ни меньше)¹.

Впрочем, миф о всемогуществе и всезнании редакции партийного органа разделяли далеко не все советские граждане:

Сегодня случайно встретил своего земляка Михаила Александровича Казакова, в прошлом сотрудника ОГПУ. Часто пишет. И на этот раз написал в «Правду» и «Крокодил» о том, как в Смоленске, на улице Дзержинского, горначальство (не без ведома облначальства) «похоронили» трамвайный путь (рельсы не сняли, а залили асфальтом — «для красоты»). Упомянутые

¹ Губерман И. М. Прогулки вокруг барака. М.: Эксмо, 2002. С. 41.

редакции толстооперативно «сообчили» автору из «Правды» («ваше письмо переслали в горконтроль на рассмотрение»). И, конечно, нигде ничего не усматривали и не рассматривали¹.

Однако, несмотря на это, можно говорить о том, что «Крокодил» стал одним из мощных инструментов формирования массовой гелотофобии² в Советском Союзе.

Для реализации своей основной функции «Крокодилу» периодически приходилось адаптироваться к вкусам массового потребителя. Именно поэтому, хотя в редакции журнала в разное время работали такие авторы, как Михаил Зощенко, Валентин Катаев, Юрий Олеша, Илья Ильф и Евгений Петров, Леонид Ленч, Эмиль Кроткий, Виктор Ардов, Владимир Константинов, Сергей Довлатов, упомянутая Людмила Петрушевская и др., одним из главных инструментов воздействия на публику все равно оставалась иллюстрация (и это касается советской печатной культуры в целом)³.

Своим обаянием и успехом у читателей «Крокодил», несомненно, обязан тому, что в разные годы с ним сотрудничали лучшие иллюстраторы и карикатуристы своего времени, «усмешная»⁴, по выражению В. Чижикова, тексты заметок, статей и фельетонов и создавая сатирико-юмористический визуальный нарратив: Кукрыниксы, Борис Ефимов, Иван Семенов, Виктор Чижиков, Аминадав Каневский, Александр Митта, Константин Ротов,

¹ Павлов Николай. Дневниковая запись. 07.03.1974 // Прожито. URL: <https://corpus.prozhito.org/note/774355>.

² Titze M. Gelotophobia: The fear of being laughed at. *Humor: International Journal of Humor Research*. 2009. Vol. 22 (1–2). P. 27–48.

³ Лану А., Херолд К., Бухина О. Прощание с коммунизмом: Детская и подростковая литература в современной России (1991–2017). М.: Новое литературное обозрение, 2024.

⁴ Художник Виктор Чижиков. М.: Красный пароход, 2021. С. 53.

Евгений Гуров, Анатолий Елисеев, Михаил Скобелев, Михаил Битный, Генрих Вальк, Евгений Мигунов, Евгений Шукаев, Олег Теслер, Эвальд Пихо, супруги Валентин и Галина Караваевы, Владимир Шкарбан, Владимир Уборевич-Боровский и множество других мгновенно узнаваемых мастеров¹.

¹ Пистунова А. М. Единосушная троица. М.: Сов. Россия, 1978; Ефимов Б. Е., Фрадкин В. А. XX век в карикатурах. М.: АСТ, 2019; Семенов И. М. Карикатуры разных лет: Альбом. М.: Крокодил: [Правда], 1961. (Мастера советской карикатуры); Чижиков В. А. Альбом. М.: Сов. художник, 1975. (Мастера советской карикатуры); Каневский В. А. Художник Аминадав Каневский: Материалы к биографии художника. М.: Красный пароход, 2023; Митта А. Н. Кино между адом и раем: кино по Эйзенштейну, Чехову, Шекспиру, Курасове, Феллини, Хичкоку, Тарковскому... М.: АСТ, 2020; Злополучная лошадь. Рассказы о Константине Ротове, художнике-крокодилце // Библиотека «Крокодила». Вып. № 9. М., 1991; Ротов К. П. Карикатуры: Альбом. М.: Правда, 1978. (Мастера советской карикатуры); Гуров Е. А. Альбом. М.: Сов. художник, 1986. (Мастера советской карикатуры); Гуров Е. А. Карикатуры: Альбом. М.: Крокодил: [Правда], 1969. (Мастера советской карикатуры); Гуров Е. А., Черепанов Ю. А. Москва вчера, сегодня, завтра: Альбом. М.: Сов. художник, 1979. (Мастера советской карикатуры); Елисеев А. М., Скобелев М. А. Альбом. М.: Сов. художник, 1973. (Мастера советской карикатуры); Битный М. С. Альбом. М.: Сов. художник, 1973. (Мастера советской карикатуры); Вальк Г. О. Карикатуры: Альбом. М.: Крокодил: [Правда], 1968. (Мастера советской карикатуры); Мигунов Е. Т. Альбом. М.: Сов. художник, 1987. (Мастера советской карикатуры); Шукаев Е. А. Альбом. М.: Сов. художник, 1976. (Мастера советской карикатуры); Шукаев Е. А. Карикатуры. [Альбом]. М.: Крокодил: [Правда], 1965. (Мастера советской карикатуры); Щеглов Е. Б. Осторожно, дети! Альбом. М.: Сов. художник, 1979. (Мастера советской карикатуры); Планета Теслер // Огонек. 2002. № 51. С. 19–20; Пихо Э. Альбом сатирических рисунков. М.: Сов. художник, 1989. (Мастера советской карикатуры); Караваева Г. А., Караваев В. А. Альбом. М.: Сов. художник, 1989. (Мастера советской карикатуры); Шкарбан В. И. Альбом сатирических рисунков. М.: Сов. художник, 1990. (Мастера советской карикатуры); Шкарбан В. И. Со словами и без слов. Юмористические рисунки. Альбом. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во, 1967; Уборевич-Боровский В. О. Альбом. М.: Сов. художник, 1991. (Мастера советской карикатуры).