

Петр Дружинин

ТЕКСТ ДОСТОЕВСКОГО

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЫСКАНИЯ

НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

М О С К В А 2 0 2 5

УДК 821.161.1(092)Достоевский Ф.М.
ББК 83.3(2=411.2)52-8Достоевский Ф.М.
Д76

Утверждено к печати ученым советом
Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН

Рецензенты:

Н. Н. Подосокорский — кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра
«Ф.М. Достоевский и мировая культура» ИМЛИ РАН;

И. В. Ружицкий — доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник ИРЯ РАН

Дружинин, П. А.

Д76 Текст Достоевского: Историко-филологические разыскания /
Петр Александрович Дружинин. — М.: Новое литературное
обозрение, 2025. — 312 с.: ил.

ISBN 978-5-4448-2688-1

Наука о Достоевском — одна из самых разработанных областей не только отечественной, но и мировой филологии. После более чем векового изучения первоисточников текстов писателя может показаться, что их история, канонизированная в двух изданиях академического Полного собрания сочинений и изложенная в трудах нескольких научных школ, уже не претерпит существенных изменений. Однако книга Петра Дружинина показывает, что даже в этих условиях оказывается возможным не только дополнить биографию Достоевского многочисленными сведениями по истории изданий его произведений, но и открыть несколько ранее неизвестных источников текстов Достоевского. Автор совмещает текстологические разыскания с историко-библиографическими, фокусируясь на бытовании текстов, их цензурной истории и публикации: в этом контексте рассматривается судьба «Записок из Мертвого дома», повести «Двойник», журналов «Эпоха» и «Время», а также романа «Идиот». Петр Дружинин — историк, старший научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

УДК 821.161.1(092)Достоевский Ф.М.
ББК 83.3(2=411.2)52-8Достоевский Ф.М.

Фото на обложке: Wirestock/Freepik

© П. А. Дружинин, 2025

© С. Тихонов, дизайн обложки, 2025

© ООО «Новое литературное обозрение», 2025

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие	6
Глава I. Источники текста и научные издания «Записок из Мертвого дома»	9
Глава II. О «Русском Мире»	28
Глава III. Ф.М. Достоевский и цензура	39
Глава IV. Второе издание повести «Двойник»	65
Глава V. Первое отдельное издание первой части «Записок из Мертвого дома»	77
Глава VI. К истории журнала М.М. и Ф.М. Достоевских «Время»	95
Глава VII. К истории журнала М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха»	105
Глава VIII. «Записки из Мертвого дома» в издании Ф.Т. Стелловского	109
Глава IX. Сочинения Ф.М. Достоевского в изданиях Ф.Т. Стелловского	123
Глава X. Немного об «Идиоте»	132
Глава XI. «Записки из Мертвого дома» в издании А.Г. Достоевской	138
Глава XII. <i>Varia</i>	154
1. Почему издания «Записок из Мертвого дома» имеют лишь небольшие различия	154
2. Существовал ли единый «наборный оригинал» для изданий «1865» и «1875»	158
3. Об экземпляре «Записок из Мертвого дома» (1875) с дарительной надписью	161
4. Миф об авторской пунктуации	165
5. «Коренная добротность» второго академического Полного собрания сочинений	170

Заключение	174
Таблица 1. Сопоставление вариантов текста «Записок из Мертвого дома» 1860-х годов	177
Таблица 2. Сопоставление вариантов текста «Записок из Мертвого дома» в издании А. Г. Достоевской 1875 года	246
Таблица 3. Сопоставление вариантов текста повести «Двойник» в изданиях 1846 года	269
Приложения	285
1. Соглашение о передаче права на издание газеты «Русский Мир» Ф. Т. Стелловскому	285
2. Прошение Ф. Т. Стелловского к министру Императорского двора графу В. Ф. Адлербергу	289
3. О сумасшествии Ф. Т. Стелловского	292
4. О буйстве А. С. Гиероглифова	294
Список литературы	297
Указатель имен	305

ПРЕДИСЛОВИЕ

В этой книге мы публикуем наши разыскания, посвященные истории текстов Ф. М. Достоевского. Непосредственно текстологические сюжеты соседствуют здесь с историко-библиографическими, связанными уже не с текстом писателя как таковым, а с его бытованием: цензурной историей и собственно выходом в свет; отдельно мы касаемся журналов «Время» и «Эпоха», соредактором и соиздателем которых был Ф. М. Достоевский.

Текстология же сегодня является одним из наиболее острых вопросов науки о Достоевском, а расхождения позиций различных научных школ привели даже к формированию «двух типов изданий Достоевского — академического и неакадемического»¹. Не касаясь этих неразрешимых противоречий, в настоящей работе мы предлагаем, прежде всего, собственное исследование истории одного отдельно взятого и показательного для текстологической ревизии произведения Ф. М. Достоевского — «Записок из Мертвого дома». Может показаться, что после многочисленных научных изданий «Записок», включая и два академических, готовившихся крупными научными коллективами, ревизия источников текста если и позволит сделать какие-то наблюдения, то явно мелочные и незначительные. Тем важнее познакомить читателя с результатами нашей текстологической работы над общеизвестным и доступным каждому исследователю материалом.

¹ Березкина С. В. «Униженные и оскорбленные» Достоевского: три текста, три издания // Русская литература. СПб., 2011. № 3. С. 105.

Не менее любопытным оказывается и рассмотрение истории текста еще одного произведения Ф. М. Достоевского — повести «Двойник», в результате которого мы также предлагаем некоторые наши наблюдения над текстом первоначального, раннего варианта этого произведения.

Другим аспектом истории текстов Ф. М. Достоевского, которому мы уделяем пристальное внимание, будет исследование его произведений через призму истории цензуры и выявление ранее неизвестных фактических данных, которые касаются Ф. М. Достоевского — писателя. Богатейшие архивные фонды цензурного ведомства, прежде всего — материалы Петербургского цензурного комитета, Главного управления цензуры Министерства народного просвещения, Особенной канцелярии министра народного просвещения, давно доступны. И хотя они и объемны, и недостаточно систематизированы, но все-таки мы полагали маловероятным, чтобы в них начисто отсутствовали многие важнейшие сведения, без которых ныне затруднительно хронометрировать жизнь столь крупного писателя, каким является Ф. М. Достоевский. Тем не менее до сих пор не были установлены точные даты выхода многих его книг, практически неизвестны фамилии не только тех цензоров, которые выдали билеты на выход книг в свет, но даже тех, кто цензуровал поданные в комитет рукописи, печатавшиеся как в отдельности, так и в составе периодических изданий.

Разбирая эти и другие вопросы, мы вольно или невольно касаемся и академической науки о Достоевском, в особенности того состояния, в котором эта наука находится сегодня.