

**Александра Еремина —**  
магистрант профиля  
«Кураторство и критика в моде»  
в Школе дизайна НИУ ВШЭ.  
ameremina@edu.hse.ru

# КОНСТРУИ- рование тела: примерка как телесная практика индивидуального пошива

## **Аннотация**

Статья посвящена анализу феномена примерки в индивидуальном пошиве одежды с опорой на феноменологический подход. В рамках статьи примерка рассматривается как самостоятельная телесная практика создания изделия под конкретное тело с учетом его физических параметров, образа тела и желаемого способа его презентации в социуме. Сбор эмпирических данных позволил подчеркнуть важную роль примерки как этапа в индивидуальном пошиве одежды, в процессе которого определяется согласованность вышеописанных компонентов и проявляются индивидуальные особенности и требования к изделию.

**Ключевые слова:** индивидуальный пошив одежды; примерка; телесность; поза.

## Введение

В последние годы в исследованиях в области теории моды возрастает интерес к изучению телесного опыта ношения одежды. Если более ранние работы рассматривали костюм преимущественно как систему знаков или средство социальной репрезентации, то в современных исследованиях фокус смещается на телесный опыт, повседневные практики и чувственное взаимодействие индивида с одеждой. Однако большая часть работ обращается к исследованию уже готовой одежды и опыту ее ношения. Значительно меньше внимания уделяется моментам, когда одежда только создается, а соответствие между телом и будущим изделием еще формируется. Одной из таких тем выступает примерка в контексте индивидуального пошива одежды. С точки зрения технического описания процесса под примеркой может пониматься этап индивидуального пошива одежды, предназначенный для проверки и корректировки изделия под конкретную фигуру. Однако в рамках статьи предлагается расширить эту трактовку и рассмотреть примерку как отдельную телесную и социальную ситуацию, в которой через взаимодействие клиента, одежды и мастера конструируется и осмысливается тело. В этом процессе обычно участвуют клиент, которому необходимо изготовить изделие, и мастер (портной), который это изделие создает. В случае самостоятельного пошива одежды человек будет совмещать эти роли, одновременно оценивая изделия и внося в него корректировки.

Актуальность теоретического рассмотрения примерки и эмпирического изучения этого феномена обусловлена также сдвигом в понимании тела в социальных и гуманитарных науках. Современные исследования позволяют исследовать тело через практики, техники и способы самопрезентации, уходя от его восприятия как определенной данности (Вудворт 2022; Руджероне 2018; Энтуисл 2019). Одежда здесь выступает ключевым инструментом интеграции тела в социальное пространство, а процесс ее создания становится средством конструирования тела и идентичности. В этом контексте изучение примерки представляет исследовательскую оптику, которая позволяет соединить физическое измерение, социальные нормы и внутреннее «Я» индивида.

Данная статья ставит своей целью теоретический анализ феномена примерки через феноменологический подход и исследования телесности в сарториальных практиках, а также апробацию выводов, полученных на дальнейшем этапе анализа литературы, через пилотное эмпирическое исследование.

## Тело как социальный и физический конструктор

Наше тело представляет собой физический объект. Его размер, объем, форма — это то, что можно увидеть, потрогать и измерить. Мы управляем и двигаем своим телом, принимаем определенные позы, взаимодействуем таким образом с пространством вокруг. Однако наша манера и способ воспроизведения этих движений не являются случайными, а представляют собой результат социального и культурного воздействия. Марсель Мосс вводит понятие *техник тела* — повседневных, кажущихся естественными способов использования своего тела, таких как ходьба, осанка, позы, жестикуляция или положение в пространстве, которые являются продуктом социального обучения, а не врожденными навыками (Мосс 2011). При этом техники тела воспроизводятся автоматически и неосознанно: внешние социальные предписания превращаются во внутренние и бессознательные способы телесного поведения. Пьер Бурдьё предлагает рассматривать этот процесс через понятие *габитуса* — системы диспозиций, которая формируется через практики, накапливается в теле и впоследствии направляет восприятие, оценку и действия индивида (Bourdieu 1976; Энтуисл 2019). То, что когда-то было выучено, начинает переживаться как «естественное» и «само собой разумеющееся» — вплоть до манеры держать спину, положения плеч или способа стоять.

Как пишет Брайан Тёрнер в своей работе «Тело и общество»: «тело — это физическая среда, в которой обитает „Я“ человека, и оно неотделимо от этого „Я“, в котором хранится информация о нормах, ценностях, реакциях, и других аспектов влияния социума на человека» (Turner 1985, цит. по: Энтуисл 2019). Так, взаимодействие тела и «Я» можно рассматривать как взаимодополняющий процесс: с одной стороны, «Я» формируется через социальные интерпретации телесности и реакции других, с другой — тело становится объектом целенаправленной работы, посредством которой субъект конструирует и выражает собственную идентичность.

Этот аспект взаимодействия физического и социального тела является одним из ключевых в процессе примерки. Примерка подразумевает измерение тела с помощью швейного метра для фиксации параметров, необходимых для конструирования выкройки, которая позже станет основой нового изделия. Также именно физическое тело покрывается тканью, и именно физическое тело чувствует материю и то, как она облачает тело, что позволяет воспринимать одежду как естественное продолжение тела (Энтуисл 2019). Для создания

изделия, подходящего под параметры конкретного тела, — физического и социального, необходимо владение индивидом знанием о том, как его тело ведет себя в социальном пространстве. С точки зрения феноменологии, в частности работы «Феноменология восприятия» Мориса Мерло-Понти, тело является инструментом нашего познания и исследования окружающего мира (Мерло-Понти 1999). Он описывает тело не как рецептор внешних стимулов, а скорее как средство, посредством которого мы исследуем мир и взаимодействуем с ним. Это дорефлексивное, действующее тело можно описывать через понятие телесной схемы (body scheme), к которому обращаются многие работы, изучающие телесность (Gallagher 2005; Bourdieu 1976; Руджероне, Штаусс 2020). *Телесная схема* — это подсознательная динамическая организация процессов, благодаря которой тело способно действовать. Этот термин также ставится в сравнение с понятием *образа тела* (body image) — системы восприятий, установок и убеждений индивида относительно собственного тела (Gallagher 2005; Kaiser 1985). Схема тела обеспечивает дорефлексивную координацию движений: в повседневной жизни мы действуем, не обращая отдельного внимания на тело. Образ тела, напротив, является рефлексивным представлением человека о собственном теле, которое может как совпадать, так и не совпадать с его физическими характеристиками. Так, образ тела связан не только с восприятием внешности, но и с отношением к самому себе.

Ключевой для исследования примерки является идея Дрю Ледера о том, что в повседневной жизни тело часто исчезает из поля внимания и отсутствует для сознания (Leder 1990). Однако в определенных ситуациях тело выступает и становится объектом внимания. Дрю Ледер описывает это через понятие «dys-appearance» (нарушенное проявление тела) и связывает такие моменты не только с болью или дисфункцией, но и с положением под объективирующим взглядом Другого. Примерка представляет собой именно такую ситуацию: обычно «отсутствующее» тело воспринимается индивидом как объект, подлежащий измерению, осмотру и корректировке. Примерка становится моментом, в котором прожитое тело временно превращается в объект собственного и чужого внимания, а схема тела вступает во взаимодействие с образом тела.

Превращение тела в объект внимания неотделимо от социального измерения самопрезентации. Процесс примерки является подготовкой одетого тела для помещения его в социум. Индивид вступает в диалог с самим собой, как это описывается в работе Джорджа Мида «Разум, Я и Общество». Подготовкой к социальному действию

и интеракции выступает процесс мышления, то есть разговора с самим собой. Таким образом индивид определяет ту информацию, которую он будет передавать «аудитории». Этот процесс направлен одновременно и на других, и на самого человека. Взаимодействуя с собой, человек осмысляет и оценивает собственные действия (Mead 1934a; Mead 1934b).

В процессе примерки мы готовим тело к выходу в социальный мир, придавая ему определенный вид. Ирвинг Гофман описывает этот процесс через театральную метафору, где сцена — публичная арена действия и социального взаимодействия, на которой каждый исполняет определенную роль (Гофман 2000). Для должного исполнения роли требуется подготовка, которая происходит в закулисе, что в контексте примерки актуализирует метафору автора, поскольку пространство примерки отделено зоной приватности. Во время примерки смеланного изделия индивид может двигать телом, определять уровень скованности и удобства, он дублирует свои телесные практики, которые воспроизводит в повседневной жизни. И этот процесс требует от индивида четкого знания и осознания этих практик.

Современные исследования все чаще делают акцент на одетом теле как на отдельном предмете исследования, разграничивая тело и одежду на теле. Важность этих исследований для настоящей статьи обуславливается тем, что все эти компоненты рассматриваются как система многоуровневой интеракции. В них делается акцент на том, что в рамках изучения социальных взаимодействий под телом всегда понимается одетое тело (Энтуисл 2019), а ткань выступает не просто внешним дополнением или оболочкой, а активным посредником между телесным опытом индивида, его самовосприятием и социальным пространством (Сэмпсон 2018; Робинсон 2019; Энтуисл 2007). При подобном рассмотрении одетое тело выступает динамической структурой, формирующейся в процессе непрерывного взаимодействия материальности одежды, движений тела, чувственного восприятия и социальных норм. Именно эта перспектива позволяет рассматривать примерку в индивидуальном пошиве одежды как процесс согласования физического тела, телесной схемы, образа тела и материальной формы одежды.

## Нормативные конструкции тела: примерка в профессиональном знании

Для анализа пособий по пошиву и конструированию одежды были выбраны несколько руководств, использующихся для обучения

студентов направлений дизайна одежды и конструирования. В этих руководствах примерка зачастую не рассматривается как отдельный этап пошива или же сводится лишь к техническому процессу снятия мерок. В этих работах обычно не упоминаются рекомендации к положению тела или позам, которые нужно принимать во время примерки. Тело воспринимается не как социальная или интерактивная практика, а как нейтральное техническое условие измерения (Joseph-Armstrong 2000; Shoben & Ward 1980; Aldrich 2015; Rosen 2004). Более того, зачастую под телом понимается манекен как статичное отображение тела. Однако тело нельзя понять через неподвижные изображения или описания. Телесность раскрывается через движение, жесты, микродвижения и способы взаимодействия с материальным миром. Даже самые привычные действия содержат богатый сенсорный опыт, который не сводится к их внешней функции.

Тем не менее существуют подходы, которые подчеркивают важность примерки как отдельного этапа в индивидуальном пошиве одежды. Так, например, Кэти Иллиан отмечает примерку как ключевой процесс в определении индивидуальных параметров изделия. В ее работе дано в достаточной мере подробное и убедительное толкование понятия примерки: «это акт определения подходящего размера и подходящей формы предмета одежды, которые будут подходить под конкретное тело» (Illian 1999). В этом определении раскрывается несколько важных аспектов примерки — во-первых, это процесс. С точки зрения телесного опыта примерку будет некорректно рассматривать лишь как процедуру снятия мерок для конструирования лекал, в котором тело остается неподвижным. Во-вторых, аспект соответствия под конкретное тело раскрывается не только через физические мерки, но и через социальное воплощение. Изделие, скроенное в точности по инструкции, будет технически корректным, однако в отдельных позах или жестах, которые являются привычными для индивида, может доставлять неудобство через невозможность воспроизводить их.

Обзор академических исследований в области телесности (Руджероне, Штаусс 2020; Робинсон 2019) и профессиональной литературы по индивидуальному пошиву (Joseph-Armstrong 2000; Shoben & Ward 1980; Aldrich 2015; Rosen 2004) позволил увидеть расхождение в определении понятия примерки и ее роли в индивидуальном пошиве одежды. С точки зрения феноменологии и телесных практик примерка представляется многоуровневым процессом взаимодействия физического тела, телесной схемы и образа тела, а в руководствах по пошиву она воспринимается как технический этап снятия мерок.

Дальнейший сбор эмпирического материала позволит изучить восприятие примерки с точки зрения переживаемого опыта и определить формат вышеописанного взаимодействия.

## **Методологические основания исследования: феноменологический подход в исследованиях моды**

Поскольку центральным исследовательским вопросом работы выступает роль соотношения переживаемого телесного опыта индивида и социально-обусловленных представлений и практик, формирующих процесс примерки в индивидуальном пошиве одежды, эмпирический этап исследования был выполнен в качественной рамке. Методологической основой исследования выступил феноменологический и интерпретативный подход, уделяющий внимание переживаемому опыту информантов и их интерпретации субъективных смыслов, заключенных в практиках и действовании как таковом.

Для апробации выводов, сделанных на основе анализа литературы, был выбран метод феноменологического интервью — разновидности качественного интервью, ориентированного на описание и раскрытие переживания информантом исследуемого феномена. Оно позволяет выделить дорефлексивные, чувственные и телесные описания опыта индивида, отделив их от обобщений и рационализации, характерных для оценок в полуструктурированном интервью и анкетном методе (Квале 2003: 38–39; Wilding & Whiteford 2005). Разработанный для проведения интервью инструментарий был разделен на тематические блоки, а вопросы в рамках блоков были посвящены анализу ситуаций примерки. Во время проведения интервью порядок вопросов и структура разговора подстраивались под контекст, озвученный информантом для обеспечения полноты описания его опыта и жизненного мира, что рекомендуется в методической литературе (Englander 2012).

Выборка исследования составила пять интервью с женщинами, обладающими опытом изготовления или заказа индивидуальных изделий одежды, в возрасте от 24 до 69 лет. Важным отборочным критерием выступала регулярность и укорененность данной практики, которая выявлялась в процессе предварительного общения.

Анализ собранных материалов проводился в соответствии с подходом феноменологического интерпретативного описания, учитывающего контекст описанных информантом ситуаций и их рассмотрение в теоретической оптике исследования (Квале 2003: 59–61).

Обработка данных проводилась преимущественно дескриптивным методом, с ведением рефлексивных заметок, что позволяет передать характер переживаемых информантом феноменов и практик (Smith et al. 2009: 79–81).

Стоит оговориться, что исследование носило пилотный характер. Это обусловлено отсутствием методологических и эмпирических наработок, посвященных рассмотрению примерки одежды в индивидуальном пошиве и пересечению конструирования как самого предмета гардероба, так и социального «Я» индивида в этом процессе. Рассмотренный при анализе литературы корпус источников позволяет сделать вывод о широкой представленности в эмпирическом поле исследований моды работ, посвященных практикам выбора готовых изделий и взаимодействия тела и одежды, однако более прицельный фокус на процессе примерки как точке пересечения разнонаправленных оснований выбора и соотношения телесных практик и представлений индивида о себе редко становится самостоятельным предметом интереса исследователей. Настоящая работа позволит применить социологическую оптику феноменологического анализа к примерке в практиках индивидуального пошива и дать основу будущим исследованиям в этой области.

Важно также отметить и методологические ограничения пилотного исследования. Малое количество наблюдений не позволяет распространить выводы исследования на группу клиентов ателье, заказывающих индивидуальные изделия и практикующих самостоятельное изготовление изделий. Тем не менее феноменологический анализ позволяет прояснить характер практики индивидуального пошива и протестировать применимость избранного исследовательского пути для дальнейшего изучения рассматриваемого поля.

## Индивидуальный пошив и готовая одежда

В современных исследованиях авторы все чаще обращаются к процессу одевания, рассматривая его как повседневный процесс интеграции собственного тела в социальное пространство, учитывая его контекст и нормы (Энтуисл 2019). С этой же точки зрения можно рассматривать и примерку в индивидуальном пошиве одежды: это схожий повторяющийся процесс подготовки тела к выходу на арену социальных взаимодействий, но отличие кроется в том, что индивид в этом процессе может непосредственно участвовать в создании одежды для собственного тела.

При одевании или примерке готовой одежды индивид работает с тем, что есть: ткани и фасоны одежды уже придуманы заранее и скроены под некое нормативное тело, что может не подходить под индивидуальные параметры и предпочтения. В этом и заключается основная причина обращения к индивидуальному пошиву одежды.

Одежда воспринимается информантами как средство самовыражения и создания настроения, позволяя передать внутреннее состояние. Фасон изделия, комфортность материала, цвет — все это вещественные инструменты согласования внешнего вида и собственного «Я». Схожие выводы подтверждаются и другими исследованиями процесса одевания, как, например, в книге Софи Вудворт «Почему женщины носят то, что они носят», где автор через этнографическое исследование изучает гардеробы женщин и процесс подбора одежды, преподнося его как систему взаимодействий между телом и разными сторонами личности индивида (Вудворт 2022).

Однако в рамках изучения причин обращения к индивидуальному пошиву одежды отмечается, что покупка готовой одежды стала связываться с определенными сложностями в части согласования предпочтений и нужд. Найти изделие в магазине, которое бы одновременно соответствовало индивидуальным и нестандартным пропорциям, было сделано из комфортной телу ткани, имело подходящий фасон и при этом согласовывалось с настроением, внутренним ощущением и внешним выражением «Я», практически невозможно. Удовлетворение совокупности этих параметров может быть достигнуто при индивидуальном пошиве изделия. Особое внимание уделяется пропорциям изделия: разница объема талии и бедер, смещенная линия талии или плеч при высоком росте, объем груди, в готовой одежде часто не соответствуют индивидуальным параметрам. Отдельно также отмечается длина изделия и расположение линии талии. Готовая одежда по стандартным меркам в отдельных случаях может сковывать движения, доставлять дискомфорт, не подходить по размеру, что будет отражаться в воспроизводимых индивидом движениях и его самовосприятии. Одежду нужно будет поправлять, подтягивать, расправлять, или и во все двигаться в ней будет крайне сложно. Индивидуальный пошив позволяет избежать этих дополнительных действий и на этапе примерки подгонять посадку и размер под конкретное тело с его особенностями.

«Я считаю, что длина вообще одна из самых важных [составляющих изделия]... Расположение талии и длина изделия — это два определяющих параметра. Длина изделия и расположение талии формируют общую гармонию. Предположим, бывает все замечательно и великолепно, но длина изделия увеличена, это разрушает все» (Информант 4).

«Я высокая достаточно, но у меня небольшой размер был. И вроде бы, кажется, все хорошо. Но в тот момент, когда еще в моду не вошел всеми любимый оверсайз, это была проблема, потому что у меня часто были плечи маленькие, плохо садились лекала. Талия всегда была выше, чем у меня есть на самом деле... Длина брюк или длина юбки, то есть тоже вот этот момент был всегда критичным и всегда проблемным» (Информант 5).

Регулярное обращение к индивидуальному пошиву одежды также повышает осознанность восприятия одежды на собственном теле и требования к качеству реализации изделий. Индивидуальный пошив в том числе предполагает большее внимание к исполнению изделия в части обработки деталей и элементов кроя. После опыта ношения такой одежды восприятие изделий, произведенных массово, может быть более критичным ввиду более пристального взгляда и дополнительных критериев верификации качества.

«Имеется в виду, чтобы нравилось внешне. Сначала это было внешне. Сейчас уже спустя какое-то время, когда у меня есть швейный опыт, я уже смотрю на то, как пошито качество одежды, качество обработки» (Информант 2).

## Материализация образа тела

Идея о желаемом изделии у клиентов ателье или людей, шьющих себе одежду самостоятельно, исходит из просмотренных журналов, фотографий в интернете, фильмов, уже готовых изделий в магазинах, которые хочется сшить под себя или под настроение, которое выделяется как основной источник, определяющий вид желаемого изделия. Под настроением обычно понимается совокупное внутреннее состояние, которое включает в себя эмоциональный фон, телесные самоощущения и желаемый способ самопрезентации. Настроение воспринимается как изменчивая модальность взаимодействия с окружающим миром, влияющая на телесные практики, что требует соответствующей формы одежды. Как это описывается в работе Рудольфа Лабана, «каждая фаза движения... раскрывает ту или иную черту нашей внутренней жизни» (Laban 1971), через жесты, позы, осанку и другие техники тела проявляется наше внутреннее состояние. Для соответствия настроению одежда подбирается скорее не по внешним признакам или функциональности, а по степени соответствия переживаемому состоянию.

«Предположим, у тебя там настроение... легкости или воздушности... соответственно, этому настроению соответствуют какие-то

более свободные [фасоны]. Когда у тебя настроение собранности, то это может быть такой футлярный, что называется, вариант. Вот это настроение» (Информант 5).

Примерка также ограничена по времени, и в процессе может оказаться, что настроение индивида не соответствует его ожиданиям от изделия. Информация и понимание, подойдет ли оно, в итоге исходит из накопленного телесного опыта индивида и его способности воспроизвести техники тела, соответствующие этому настроению.

Иногда идея будущего изделия также зависит от имеющейся ткани. Поиск материала выделяется в отдельный процесс, поскольку тактильные и визуальные свойства ткани важны при создании изделия.

Образ будущего изделия представляется сразу на теле, однако итоговая посадка изделия может не соответствовать реальности. Образ тела формируется в результате ряда телесных взаимодействий, как внутренних, так и внешних. Более того, он может меняться в зависимости от дня, социальной ситуации или состояния (Gallagher 2005). Примерка представляет собой этап в пошиве одежды, когда внутренний образ себя, телесные переживания изделия и публичное выражение тела объединяются. В повседневной жизни мы ориентируемся на наш телесный опыт как набор изученных практик, которые мы подсознательно воспроизводим, в то время как в примерке телесная схема и образ тела становятся неограниченным источником информации, который направляет ход и задачи пошива изделия (Leder 1990).

«Ты должен четко понимать, что ты хочешь, как ты должна выглядеть. В магазине ты покупаешь то, что есть: сделали коллекцию такую, вот она соответствует каким-то трендам, выбираешь из этого. А в специальном пошиве, конечно, там уже что придумаешь, что хочешь, что тебе сделают» (Информант 1).

## Зеркало и изображение

В процессе примерки, особенно при изучении собственного отражения в зеркале, индивид склонен к тому, чтобы принимать неестественную для себя позу. Эта неестественность выражается через идеальность позы, когда спина выпрямляется и расправляются плечи.

Стоит отметить, что зеркало выступает важным атрибутом примерки. Оно не является «нейтральным отражающим объектом» (Руджероне, Штаусс 2019; Вудворт 2020), а становится инструментом для выражения и оценки себя как участника интеракции. Оно активизирует собственное отражение. Зеркало превращает одевание

и примерку в преимущественно визуальный процесс, заставляя индивида воспринимать себя прежде всего как изображение (Руджероне, Штаусс 2019). Оно превращает трехмерное живое тело в двухмерное плоскостное изображение и заставляет воспринимать одежду как внешний образ, но также, что не менее важно, — подчиняет человека взгляду другого. Отражение в зеркале становится подразумеваемым идеальным образом того, как индивид ожидает увидеть себя в одежде и какую реакцию он ожидает увидеть со стороны других.

В этом раскрывается определенная противоречивость восприятия собственного облика в процессе примерки, поскольку в том числе через отражение в зеркале индивид оценивает, насколько изделие соответствует его реальному телу: подходит ли оно по длине, форме и его настроению. Поэтому процесс примерки не может строиться только на визуальном восприятии собственного отражения, он также должен учитывать телесные и тактильные ощущения одежды в отрыве от зеркала. Тодд Робинсон в своей статье «В поисках равновесия: мода сквозь призму движений тела» делает акцент именно на кинетическом переживании своего тела в одежде. Через эксперимент, в котором участники взаимодействуют со своей одеждой в помещении без зеркала, автор фиксирует на видео позы и микродвижения, которые производят участники, и вводит понятие *poise* (Робинсон 2019). Оно определяется не как статичная поза, а как постоянно достигаемое состояние тела, которое возникает из взаимодействия с одеждой. В процессе примерки тело является ключевым и единственным объектом внимания, на которое устремлен взгляд индивида. Оно переходит из автоматического инструмента воспроизведения движения в объект, требующий изучения и измерения.

Так, например, через отражение в зеркале нельзя понять, будет ли юбка слишком узкой для привычного шага, будет ли в ней комфортно сидеть или как именно юбка ощущается на теле. При этом, не глядя на себя в зеркало, нельзя оценить визуальные характеристики изделия и понять, нужны ли будут корректировки.

Смотря на себя в зеркало и изучая промежуточное изделие, индивид думает не только о своих физических и визуальных характеристиках, но и о том, как эти характеристики будут влиять на его социальные практики. Насколько изделие свободное или сковывает движения, преподносит ли оно его самого и тело в положительном или негативном ключе. В этом отражении он видит не только себя, но и отражение тех социальных практик и норм, которые влияют на конструирование тела. Таким образом, зрение и тактильность образуют единый чувственный опыт (Robinson 2019).

## Поза в примерке

В руководствах по пошиву одежды примерка не выводится в отдельный этап, и в них не описываются рекомендации, как себя вести во время примерки, какую позу принять. Поза в них выступает заранее заданным состоянием тела, которое нужно воспроизвести для получения точных мерок. Однако опыт информантов показывает, что поза производится в процессе взаимодействия. Здесь снова стоит обратиться к понятию *poise* из статьи Тодда Робинсона, когда через комплекс взаимодействия с материалом, окружающим миром, собственным «Я» с помощью движения познается тело. Информанты рассказывают, что втягивают живот, расправляют плечи, стараются «стоять красиво», меняют привычную манеру держаться по просьбе мастера или под воздействием собственного отражения в зеркале.

«Купила журнал, увидела там модель, загорелась, мерки сняла, основные типовые, выкроила, и платье на мне... То есть там [на картинке] оно хорошо [выглядит], на мне что-то не так. Я встала, выпрямилась красиво, плечики подняла, платье село, но я так в жизни не хожу. У меня... сутулость, то есть у меня другая фигура, другая посадка, не совпало» (Информант 2).

Возвращаясь к роли зеркала в примерке и объективизации отражения, стоит отметить, что важной составляющей этого процесса является идеализированное представление о себе (Вудворт 2020). Выражение предполагаемого взгляда другого и идеализированное ожидание от собственного отражения влияют на поведение и принимаемые позы при изучении своего отражения в зеркале. Попытка соответствовать этому ожиданию через образцовые позы может влиять на итоговую посадку изделия, в которой не будут учтены реальные особенности фигуры.

«[Во время примерки] делаю какие-то движения, особенно [смотрю,] как руки. Удобно ли двигать руками, удобно ли, когда ты присаживаешься, наклоняешься, не раскрывается ничего, не тянет, не мешает. Мы же для чего шьем? Чтобы было не только красиво, но и комфортно. Поэтому, конечно, движения обязательны» (Информант 2).

При этом информанты отмечают важность движения и проверки изделий на возможность воспроизводить определенные техники тела без дискомфорта и скованности. Учебники по снятию мерок исходят из предположения, что существует измеримое тело, которое можно

точно описать и перевести в конструкцию. Отдельные параметры тела действительно можно измерить, однако тело как носитель техник, практик и овеществленного опыта постоянно меняется и вместе с ним меняется одежда. Одежда и тело не существуют как отдельные сущности, они находятся в постоянном материальном взаимодействии, подстраиваясь друг под друга (Сэмпсон 2018).

## Согласование и риски в индивидуальном пошиве

Примерка как процесс соотнесения сопряжена с определенными рисками, поскольку требует безусловной согласованности всех аспектов, участвующих в ней. К примеру, в этом процессе может быть выявлено несоответствие образа тела и физического тела или образа изделия и подобранной ткани. Это различие может возникать из-за отсутствия у индивида точного понимания своих пропорций и нужд, или же отсутствия возможности в силу недостаточности опыта или саморефлексии сопоставить ментальную конструкцию и реальные параметры тела или свойства материала.

«У человека должно быть объемное восприятие настроения. Вот в чем все дело... Потому что если у человека нет вот этого объемного восприятия настроения, и он просто видит плоский материал, плоские лекала, соответственно, он не может [это] представить, а тело-то оно объемное, оно же не плоское... Вот эта схема совершенно нестандартная, она не подходит для тиражирования... Здесь вот это основное. Если у человека есть объемное восприятие настроения именно» (Информант 4).

В примерке могут также проявляться ошибки технического характера, когда объема купленной ткани оказывается недостаточно для желаемой реализации изделия или в процессе конструкции были допущены недочеты, которые существенно ухудшают опыт примерки. Решение о модификации изделия может происходить и под давлением мастера, который по разным причинам может настаивать на изменении кроя или изначальной идеи.

«Когда я приходила на пошив, и под давлением чьего-то другого мнения, предположим, той же самой швеи, которая говорила: „А давай сюда вот [приделаем] еще что-то“ или „Давай вот здесь вот эту линию изменим“. И по тем или иным причинам, под давлением чужого мнения, ты с этим соглашался... Удовольствия никакого это тебе не приносит... Я, кстати, очень многие Тамаркины [имя швеи] вещи перешила» (Информант 4).

В таких случаях на примерке изделие начинает переосмысляться, подстраиваться под реальную ситуацию: корректируется фасон, чтобы он лучше подходил, принимается решения о поиске нового или использовании дополнительного материала.

В каждой из этих ситуаций ткань хранит в себе память и следы корректировок: следы распарывания, дополнительные швы, следы переделки, которые в итоге могут влиять на восприятие готового изделия.

«Это были шорты домашние. Примерка там какая-то нервная была, потому что мне не нравилось, как все получается. И было мало ткани, поэтому пришлось согласиться на то, что это домашние шорты. В принципе, не особо важно, как они сидят» (Информант 1).

Эти следы и являются овеществлением процесса согласования всех нематериальных компонентов, участвующих в примерке. Отсутствие на вещи ситуативных дополнений (следов правок, распарывания, дополнительных швов) будет означать корректное сопоставление ментального и реального образа тела, а их появление, наоборот, указывает на отдельные пробелы в осознании индивидом собственного тела.

## Заключение

Проведенный анализ позволяет рассматривать примерку в индивидуальном пошиве одежды как самостоятельную телесную практику, в которой происходит согласование физического тела, социального тела и «Я» индивида. В процессе примерки тело перестает быть объектом измерения и становится пространством тесного взаимодействия между материальными параметрами, социальными нормами и представлениями индивида о себе.

Феноменологическая оптика позволила рассмотреть примерку на уровне дорефлексивных переживаний и опыта людей, вовлеченных в индивидуальный пошив одежды, и проинтерпретировать некоторые составляющие этого процесса. В ситуации примерки обычно «отсутствующее» тело становится главным объектом внимания индивида. В этом процессе одновременно оценивается как посадка изделия и его физические характеристики, так и соответствие предполагаемого образа собственным ожиданиям и возможному восприятию окружающими через визуальное и кинестетическое восприятие. Примерка становится пространством рефлексии, в котором происходит согласование телесной схемы, образа тела и социальной идентичности.

Анализ профессиональных руководств по конструированию показал, что швейная практика в основном опирается на представления о нормативном теле и стандартизированной позе, которые бы обеспечили точность воспроизведения лекал и снятия мерок. Тогда как эмпирические данные демонстрируют, что реальная примерка выходит за пределы этой нормативной модели. В примерке тело не является статичным: через движения и жесты индивид исследует его под влиянием ткани, собственного отражения в зеркале, предполагаемого взгляда Другого и соотносит это с собственным представлением о себе и собственном теле. Таким образом, примерку можно определить как процесс конструирования одетого тела, в котором одновременно формируется будущее изделие и способ презентации телесного присутствия человека в социальном пространстве.

Полученные результаты позволяют расширить понимание индивидуального пошива одежды, выходя за рамки его рассмотрения как практики производства одежды, сместив фокус на производство телесного опыта. Это открывает перспективы дальнейших исследований, которые могут охватывать эмпирическое изучение взаимодействия клиента и портного, углубление в телесные переживания примерки и сравнение практик индивидуального и массового производства одежды с точки зрения восприятия телесности и самопрезентации, а также их соотнесение с современными цифровыми практиками.

## Литература

- Вудворт 2022* — Вудворт С. Почему женщины носят то, что они носят. М.: Новое литературное обозрение, 2022.
- Гофман 2000* — Гофман И. Представления себя другим в повседневной жизни. М.: КАНОН-Пресс-Ц; Кучково Поле, 2000.
- Квале 2003* — Квале С. Исследовательское интервью. М., 2003.
- Робинсон 2019* — Робинсон Т. В поисках равновесия: мода сквозь призму движений тела // Теория моды: одежда, тело, культура. 2019. № 54.
- Мерло-Понти 1999* — Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб.: Ювента; Наука, 1999.
- Мосс 2011* — Мосс М. Общества. Обмен. Личность // Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011.
- Руджероне 2018* — Руджероне Л. Ощущать себя одетым: исследование аффектов и облаченное тело // Теория моды: одежда, тело, культура. 2018. № 49.

*Руджероне, Штаусс 2020* — Руджероне Л., Штаусс Р. Лукавое зеркало: одетое тело за рамками отражения // Теория моды: одежда, тело, культура. 2020. № 57.

*Сэмпсон 2018* — Сэмпсон Э. Слияние и отчуждение: одежда, ее создатель, потребитель, отношения «я и не-я» в контексте модных практик // Теория моды: одежда, тело, культура. 2018. № 49.

*Энтуисл 2007* — Энтуисл Дж. Мода и плоть: одежда как воплощенная телесная практика // Теория моды: одежда, тело, культура. 2007. № 6.

*Энтуисл 2019* — Энтуисл Дж. Модное тело. М.: Новое литературное обозрение, 2019.

*Aldrich 2015* — Aldrich W. Metric Pattern Cutting for Women's Wear. Blackwell Publishing, 2015.

*Bourdieu 1976* — Bourdieu Pierre. Le sens pratique // Actes de la recherche en sciences sociales. 1976. Vol. 2. No. 1 (février). L'État et les classes sociales. P. 43–86.

*Englander 2012* — Englander, M. The Interview: Data Collection in Descriptive Phenomenological Human Scientific Research // Journal of Phenomenological Psychology. 2012. Vol. 43.

*Gallagher 2005* — Gallagher S. How the Body Shapes the Mind. Oxford: Clarendon Press, 2005.

*Illian 1999* — Illian K. Body mapping. The step-by-step guide to fitting real bodies. Krause Publications, 1999.

*Joseph-Armstrong 2000* — Joseph-Armstrong H. Patternmaking for Fashion Design. New Jersey: Prentice Hall, 2000.

*Kaiser 1985* — Kaiser S. The Social Psychology of Clothing and Personal Adornment. N. Y.: Macmillan Publishing Company, 1985.

*Laban 1971* — Laban R. The Mastery of Movement. Boston: Plays Inc., 1971.

*Leder 1990* — Leder D. The Absent Body. Chicago: University of Chicago Press, 1990.

*Mead 1934a* — Mead G. From Gesture to Symbol. Chicago, 1934. P. 65. 66–76, 78.

*Mead 1934b* — Mead G. Mind, Self and Society. Chicago, 1934. P. 135–144, 164–178, 192–200.

*Rosen 2004* — Rosen S. Patternmaking. A Comprehensive Reference For Fashion Design. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2004.

*Shoben & Ward 1980* — Shoben M., Ward J. Pattern Cutting and Making Up. The Professional Approach. London: Batsford Academic and Educational Limited, 1980.

*Smith et al. 2009* — Smith J. A., Flowers P., Larkin M. Interpretative Phenomenological Analysis: Theory, Method and Research. London: SAGE, 2009.

*Turner 1985* — Turner B. The Body and Society: Explorations in the Theory of the Body. Oxford: Basil Blackwell, 1985.

*Wilding & Whiteford 2005* — Wilding C., Whiteford G. Phenomenological research: An exploration of conceptual, theoretical and practical issues // Occupational Therapy Journal of Research OTJR: Occupation, Participation and Health. 2005. 25 (3). P. 98–104.