



Андрей Кузькин. Молельщики и Герои
Инсталляция. хлеб, соль, кровь, пва, металл, мдф,
акрил, пенопласт, метапласт. Фрагмент. 2016–2019

Книга как событие

Историки о будущем

Рига: Übertau, 2026

Андрей Олейников

От составителя

DOI: 10.53953/08696365_2026_200_4_41

Andrey Oleynikov

From the Guest Editor

Андрей Олейников

Приглашенный исследователь Билефельдского университета; кандидат философских наук
andrey.oleynikov@uni-bielefeld.de;
andrey.oleynikov@gmail.com.

Andrey Oleynikov

Visiting Researcher at Bielefeld University
andrey.oleynikov@uni-bielefeld.de;
andrey.oleynikov@gmail.com.

Историки о будущем

Андрей Олейников
Валтан Болджар Симон и Марек Тама
Жером Баше
Иван Клейнберг
Аким Ландауэр
Антонио Лякос
Эва Доманска
Марк Фишер
Лана Книжник

ÜBERTAU

2026

В рубрике «Книга как событие» мы представляем сборник статей «**Историки о будущем**», вышедший в этом году в издательстве Übertau. Книга посвящена переосмыслению отношений между историей и будущим в условиях кризиса современного исторического сознания. Ее авторов объединяет понимание, что прошлое и будущее не существуют как изолированные темпоральные области: они непрерывно взаимодействуют в настоящем, формируя горизонты исторического опыта, ожиданий и политического действия. Общей проблемой сборника становится поиск новых способов мыслить открытое будущее после утраты доверия к идее прогресса и к линейной модели исторического времени.

В своем введении «Практическое будущее» редактор-составитель *Андрей Олейников* предлагает рассматривать различие между прошлым и будущим как частный случай более фундаментального различия между актуальным и возможным. В этой перспективе история и утопия предстают не противоположностями, а взаимосвязанными способами удержания открытости настоящего и его альтернативных возможностей. Исходя из этого подхода, автор представляет материалы сборника как различные попытки заново осмыслить

отношения между историческим знанием, воображением будущего и практиками работы с контингентностью современного мира. Современные теоретики истории *Золтан Болдижар Симон* и *Марек Тамм* в статье «Исторические будущие» анализируют разрыв между прошлым и будущим в эпоху Антропоцена и технонаучных ускорений, предлагая понятие «исторических будущих» как множества возможных траекторий исторического развития. Известный французский медиевист и анархистский мыслитель *Жером Баше* в статье «Переоткрывая будущее: возникающие миры и беспрецедентные исторические будущие» рассматривает современные модальности будущего — от климатической катастрофы до посткапиталистических альтернатив — и показывает, как практики сапатистской автономии соединяют переоткрытие прошлого с предвосхищением будущего. Главный редактор журнала «History and Theory», американский теоретик истории *Итан Клейнберг* исследует кризис современного темпорального опыта, описывая ситуацию «дефутуризации», в которой общество утрачивает способность воображать подлинную новизну. По мысли немецкого теоретика истории, автора статьи «Будущее — безопасность — модерн: об одной неясной связи» *Ахима Ландвера* модернистское будущее возникло из потребности в управляемости и безопасности. Оно было призвано нейтрализовать страх неопределенности, откладывая ее вперед, чтобы стабилизировать настоящее, сделав его управляемым. Однако сегодня будущее уже не справляется с этой задачей. Греческий интеллектуальный историк *Антонис Лиакос* в статье «Утопическое и историческое мышление: взаимодействия и взаимопереходы» прослеживает историю взаимоотношений утопии и исторической мысли от христианской эсхатологии до кризиса идеи прогресса в XX веке. Известная польская исследовательница и теоретик истории *Эва Доманска* в статье «Вопросы к истории в эпоху перманентного кризиса» обращается к концепции «потенциальной истории», созданной Ариэлой Азулай, рассматривая историческое знание как ресурс для воображения альтернативного будущего и практику сопротивления колониальным формам мышления. Влиятельный британский теоретик культуры *Марк Фишер* в статье «Что такое призракология?» анализирует «призракологию» как культурную логику позднего капитализма, в которой настоящее преследуют образы несостоявшегося будущего. Российская независимая исследовательница *Лина Книжник* в статье «К горизонтам ностальгических ожиданий» предлагает рассматривать ностальгию не как форму исторической усталости, а как способ удержания памяти о неосуществленных возможностях и источник темпорального протеста.

Мы публикуем отклики на эту книгу **Петра Сафронова, Константина Митрошенкова, Анатолия Корчинского и Игоря Кобылина.**

С разрешения издательства *Überbau* мы также публикуем статью **Жерома Баше** «Переоткрывая будущее: возникающие миры и беспрецедентные исторические будущие», переведенную Сергеем Ермаковым под научной редакцией Андрея Олейникова, и статью **Антониса Лиакоса** «Утопическое и историческое мышление: взаимодействия и взаимопереходы» в переводе Максима Заговора под редакцией Андрея Олейникова.